

Réponse du WWF au rapport d'enquête portant sur la construction d'un site piscicole et d'un atelier de transformation de saumons Pure Salmon au Verdon

<https://www.wwf.fr/vous-informer/actualites/reponse-du-wwf-au-rapport-denquete-portant-sur-la-construction-dun-site-piscicole-et-dun-atelier-de>

Le WWF regrette la **non prise en compte**, par la **commission d'enquête**, des **avis défavorables**, qui représentent pourtant **98% des 23 000 contributions** recueillies, ainsi que des réserves émises par la **Commission locale de l'eau (CLE)** et le **Conseil Scientifique de l'Estuaire**.

Le WWF avait émis un avis défavorable sur le projet en raison des **risques** et des **inconvenients** du système **Recirculating Aquaculture System (RAS)** principalement liés à la demande énergétique, aux pannes mécaniques et électriques, et aux questions de bien-être animal en cas de défaillance du système, et plus spécifiquement celui proposé par **Pure Salmon** qui montre des incertitudes importantes sur la gestion durable de la ressource en eau, et un manque de garanties d'origine certifiée MSC des ingrédients marins qui rentrent dans l'alimentation du saumon.

Le WWF avait critiqué dans son avis les positions que lui prête Pure Salmon, ce que la commission d'enquête n'a pas pris en compte, puisqu'elle reprend ces mêmes éléments - inexacts, datés ou pouvant prêter à confusion - dans son rapport d'enquête.

Le WWF n'a jamais recommandé de privilégier la consommation de poisson d'élevage au détriment du poisson sauvage, mais préconise plutôt de choisir des espèces herbivores issues de l'élevage comme la carpe ou le tilapia, qui ne nécessitent pas l'utilisation de poissons sauvages comme aliment.